



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 115703/2014
Sp. zn.: ŽPZ/21271/2014/Buk
208.3 V10

Vyřizuje: Mgr. Tomáš Bukovjan

Telefon: 595 622 384

Fax: 595 622 596

E-mail: tomas.bukovjan@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-08-28

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Instalace technologie sušení hliníkového materiálu, KOVOŠROT - MORAVIA CZ, a.s. Malá Štáhle“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Instalace technologie sušení hliníkového materiálu, KOVOŠROT - MORAVIA CZ, a.s. Malá Štáhle

Kapacita (rozsah) záměru: 800 kg/hod (zpracovaného hliníkového materiálu), 660 kW - výkon hořáku sušící pece, 50 m³ - využitelný objem zásobníků propanu

Charakter záměru: technologie sušení hliníkového materiálu ve stávajícím objektu/areálu

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Malá Štáhle
Kat. území: Malá Štáhle

Oznamovatel: KOVOŠROT - MORAVIA CZ a.s., Dobročovice 22, 250 82 Úvaly; IČ: 27416771

Souhrnné vypořádání připomínek

- 1. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** záměr akceptuje a nepožaduje jeho posuzování v celém rozsahu příslušného zákona.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsđ

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14:30; Pá 9.00–13:00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

2. Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava (dále jen „ČIŽP“) má k záměru následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska ochrany vod ČIŽP nesouhlasí s umístěním zásobníků propanu do aktivní zóny záplavového území (dle § 67 vodního zákona platí v aktivní zóně určitá omezení - mj. zákaz provádění staveb nesouvisejících s vodním tokem a povodňovou ochranou). ČIŽP požaduje stanovení konkrétního termínu odstranění nádrží z aktivní zóny záplavového území.</p>	<p>Umístění zásobníků propanu musí odpovídat související legislativě, bude zohledněno v dokumentaci dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“).</p>
<p>Z hlediska ochrany ovzduší není z oznámení zřejmé, zda-li se jedná o nové zařízení, které teprve bude instalováno či o legalizaci již instalované technologie, která je v současné době posuzována. Dle inspekční činnosti ČIŽP je technologie na tepelné zpracování hliníkové vsázky již zkompletována a dle vyjádření zástupce oznamovatele je v procesu zkoušek dodavatelem zařízení. Vzhledem k úplné absenci bližší technické specifikace zařízení v oznámení nelze vyloučit, že se jedná o totéž zařízení umožňující nekontrolované využití k účelu, ke kterému bylo původně sestavováno. Pokud se jedná o totožné zařízení, pak ČIŽP trvá na svém původním vyjádření (ČIŽP/49/IPP/1407060.002/14/VHK ze dne 12. 5. 2014), že soustrojí rotační pec s plynovým hořákem v čele pece, dopalovací jednotka s pomocným hořákem a následná zařízení mají funkční znaky spalovny odpadů.</p> <p>V oznámení se objevuje označení vstupní vsázky jako "materiál" nebo "hliníkový materiál". Není uvedena bližší specifikace, jednoznačný původ ani další využití tohoto "materiálu", přičemž oznamovatel se zabývá nakládáním s odpady a vlastním zdrojem neznečištěného hliníkového materiálu, který by nebyl zařazen jako odpad, nedisponuje. Rovněž oznamovatel nemá žádné další zařízení, které by vysušený produkt ihned dále zpracovalo, aniž by došlo k jeho opětovné kontaminaci vlhkostí. V oznámení není doložen účel a potřeba sušící linky z pohledu širších materiálových vztahů, což opět nepřímě svědčí o možném využívání linky k původně určenému záměru (MSK 1834 - Úprava odpadů Malá Štáhle).</p> <p>Předmětné zařízení technicky umožňuje dosažení mnohem vyšších teplot, než uvádí oznámení (200 °C) a tudíž není nijak zabezpečeno, aby zařízení nebylo využíváno jiným způsobem, než je "pouhé"</p>	<p>Předmětem záměru je již instalovaná technologie. Oznamovatel v dokumentaci EIA uvede zařazení zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší.</p> <p>Vypořádáno níže, v bodě 5.</p> <p>V dokumentaci EIA budou obsažena opatření zamezující užívání předmětné technologie k jiným účelům, než je sušení hliníkového materiálu.</p>

<p>odstraňování vlhkosti vstupního materiálu. Mohly by tak nekontrolovaně vznikat i další znečišťující látky, kterými se oznámení a rozptylová studie nezabývá.</p> <p>Při teplotě sušení 200 °C dochází k vzplanutí některých řezných olejů a emulzí a k termickému rozkladu řady plastů, přičemž běžná teplota sušení je 105 - 150 °C. V případě znečištění vstupního materiálu by tak bylo zařízení zdrojem dalších emisí do ovzduší vč. možné pachové zátěže.</p>	<p>Materiál na vstupu do předmětné technologie bude v dokumentaci EIA jednoznačně specifikován resp. nebude obsahovat látky, které při navrhované teplotě sušení podléhají rozkladu.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství není z oznámení zřejmé zařazení odpadů charakteru odpařků z filtrace TZL vznikajících při drcení hliníkových odpadů. Z oznámení není dále jasné zařazení a případné další nakládání s odpady ze separátorů.</p>	<p>Drcení hliníkových odpadů není předmětem záměru. Oznamovatel zapracuje do dokumentace EIA veškeré druhy odpadů vznikající provozem záměru včetně předpokládaného množství a způsobů nakládání s nimi.</p>

ČIŽP požaduje posouzení záměru v celém rozsahu příslušného zákona.

3. Obec Malá Štáhle (dále také "obec") má k záměru následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Předmětný záměr se od záměru "Úprava odpadů Malá Štáhle" liší v označení téhož upravovaného materiálu. Zatímco v předmětném oznámení je popisován jako "hliníkový materiál", v oznámení k záměru "Úprava odpadů Malá Štáhle" je označen jako "odpad kategorie ostatní". Jsme přesvědčeni, že vstupní surovinou je nadále hliníkový odpad se zbytky barev (barevnými potisky) a měl by být zařazen mezi nebezpečné odpady.</p>	<p>Vypořádáno níže, v bodě 5.</p>
<p>Záměr postrádá objektivní zhodnocení vstupního materiálu z hlediska obsahu vedlejších složek.</p>	<p>Vypořádáno výše, v bodě 2.</p>
<p>Při sušení dojde k přímému kontaktu vysoušeného materiálu s hořákem, přičemž dojde ke spalování potisků barev a je proto nutno předpokládat tvorbu PCB resp. PCDD, PCDF. Tyto extrémně toxické látky navržené obecné emisní limity nezohledňují a nebudou tedy během provozu záměru nijak monitorovány.</p>	<p>Veškeré významné skutečnosti související s provozem záměru, které mohou mít vliv na lidské zdraví, budou v dokumentaci EIA uvedeny/vyhodnoceny.</p>
<p>Přestože záměr představuje mechanickou a tepelnou úpravu, je doporučeno jeho zařazení pod kód 11.1 a 3.1 přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší a nikoli pod tepelné zpracování odpadu, kam by měl dle našeho názoru patřit. Uvedené zařazení má za následek stanovení pouze obecných emisních limitů, které nezohledňují typy produkovaných organických látek za tkaninovým filtrem. Z uvedených důvodů doporučujeme zařazení stacionárního zdroje znečišťování ovzduší pod kód 2.1. přílohy č. 2 uvedeného zákona a následně pod bod 2.3. přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb.</p>	<p>Vypořádáno výše, v bodě 2.</p>

V hlukové studii je propočtena předpokládaná hlučnost u obytných objektů, protokol z měření však tyto hodnoty nenaměřil, proti pozadí uvádí jen zanedbatelné navýšení hlučnosti. Dle protokolu se vychází jen z prohlášení zástupce zadavatele o úrovni provozu. Tento rozpor zpochybňuje vlastní měření resp. údaj o provozu zařízení v době měření hlučnosti (měření je datováno 18. 2. 2014, kdy byl jeho provoz zakázán).	Protokol z měření hluku v mimopracovním prostředí (chráněný venkovní prostor stavby - dům č.p. 21 v Malé Štáhli) naměřené hodnoty obsahuje. Součástí dokumentace EIA je popis/vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví.
Rozptylová studie v uvažovaných provozních hodnotách uvažuje s maximální denní spotřebou propanu 10 m _N ³ , s provozní roční dobou 7 320 hod., avšak s maximální roční spotřebou propanu 52 800 m _N ³ . Není uveden žádný korekční koeficient a podle našeho názoru by mělo být uvažováno s maximální roční spotřebou propanu 73 200 m _N ³ .	V dokumentaci EIA bude uveden způsob výpočtu maximální roční spotřeby propanu. V případě, že dojde k úpravě výsledné hodnoty, bude tato skutečnost zohledněna v rozptylové studii resp. v dokumentaci EIA.
V katastrálním území Malá Štáhle, Jamartice a Velká Štáhle je provozováno ekologické zemědělství, včelařství. Záměr by měl na uvedenou skutečnost reagovat.	V dokumentaci EIA bude zohledněno provozování ekologického zemědělství, včelařství v dotčené oblasti.
V oznámení je uvedeno jako nejzávažnější nebezpečí havárie výbuch plynu, záměr se jím však dále nezabývá. Z hlediska nebezpečí pro zaměstnance a obyvatele obce je pravděpodobnost vzniku havárie i její možný dosah zásadní.	Ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií nespadá záměr do skupiny A ani B. Nebezpečí výbuchu propanu bude přesto v dokumentaci EIA posouzeno.
Zásadním chybějícím podkladem oznámení je příloha vylučující významný vliv záměru na území soustavy NATURA 2000.	Krajský úřad (jakožto příslušný orgán ochrany přírody) vyloučil vliv záměru na soustavu NATURA 2000 v rámci zjišťovacího řízení.

Obec požaduje posouzení záměru v celém rozsahu příslušného zákona.

4. **Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí** nemá k záměru zásadní připomínky.
5. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** (dále „krajský úřad“) má k záměru následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Vzhledem k faktu, že záměr je umístěn v zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů, musí provozovatel krajskému úřadu prokázat, že materiál na vstupu do předmětné technologie není odpadem. U odprašků z filtru sušící pece budou ověřeny jejich skutečné vlastnosti pověřenou osobou dle zákona o odpadech. Na základě tohoto hodnocení bude s těmito odpady dále nakládáno.	Dokumentace EIA bude obsahovat rozhodnutí krajského úřadu ve smyslu § 78 odst. 2 písm. i) zákona o odpadech (rozhodnutí zda je movitá věc odpadem). Rozhodnutí bude vydáno na základě žádosti oznamovatele resp. vlastníka této movité věci. Jedná se o podmínku pro provoz záměru (bude zahrnuta ve stanovisku dle § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).
Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:	

<p>Krajský úřad požaduje následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Objasnit požadavek na materiál vstupující do separátoru o tom, že musí být "otevřený", jak se uvádí na straně 7 oznámení záměru; 2. Doplnit konkrétní přehled všech vstupních surovin zpracovávaných v rámci předmětné technologie. V případě, že vstupním materiálem do sušící pece bude i jiný materiál než pouze potiskovaný hliníkový plech nebo hliníkový plech znečištěný nátěrem barev a současně vstupní materiál bude, z hlediska zákona o odpadech, odpadem, bude sušící pec, z hlediska zákona o ochraně ovzduší, technologií s tepelným zpracováním odpadu); 3. Doplnit návrh na zařazení separátorů podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Separátory popisované na straně 8 (AIR JIK, který je vybaven odsáváním do prostoru výrobní haly a elektrostatický separátor KWS 1521-1, který není vybaven odsáváním) nejsou stacionárními zdroji pokud neznečišťují nebo by nemohly znečišťovat ovzduší. Skutečnost, že separátor nemá přímé odsávání do vnějšího ovzduší nebo že není vybaven odsáváním, přičemž znečišťuje nebo by mohl znečišťovat ovzduší, není důvodem ke konstatování, že se nejedná o stacionární zdroj ve smyslu § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší. 	<p>V dokumentaci EIA bude objasněn termín "otevřený" ve vztahu k požadavku na materiál vstupující do separátoru.</p> <p>Vypořádáno výše, v bodě 2.</p> <p>Dokumentace EIA bude obsahovat návrh na zařazení separátorů podle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.</p>
---	--

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Závěr

Záměr „**Instalace technologie sušení hliníkového materiálu, KOVOŠROT - MORAVIA CZ, a.s. Malá Štáhle**“ odpovídá ustanovení bodům 3.1 a 3.8 kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „**Instalace technologie sušení hliníkového materiálu, KOVOŠROT - MORAVIA CZ, a.s. Malá Štáhle**“, oznamovatele KOVOŠROT - MORAVIA CZ a.s., Dobročovice 22, 250 82 Úvaly; IČ: 274 16 771

bude dále posuzován

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dokumentaci zpracované dle § 8 a přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nutné vypořádat a zapracovat všechny připomínky a požadavky vyplývající z vyjádření doručených v průběhu zjišťovacího řízení, a to s důrazem na následující:

1. umístění zásobníků propanu v souladu s příslušnou legislativou
2. opatření zamezující užívání předmětné technologie k jiným účelům než je sušení hliníkového materiálu
3. specifikace materiálu na vstupu do předmětné technologie resp. rozhodnutí zda je movitá věc odpadem
4. zařazení zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 výtisků a jedno vyhotovení v elektronické podobě na technickém nosiči dat.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zda je nutno upřesnit, doplnit, aktualizovat informace předložené v oznámení záměru.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s ohledem na charakter záměru, jeho umístění a jeho předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obdržená nesouhlasná vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr může mít významný vliv na veřejné zdraví a na životní prostředí. Úplná znění vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů jsou zveřejněna na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz (odkazy: [veřejná správa](#) > [úřední deska](#) > [E.I.A., SEA a IPPC](#) > [Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje](#)), kód záměru MSK 1858.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

"otisk razítka"

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen Ing. Danou Kučovou, v. r.
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Mgr. Tomáš Bukovjan