

Z Á P I S A U S N E S E N Í

č. 7a/2015

o průběhu mimořádného zasedání
zastupitelstva obce Malá Štáhle

konaného dne 30.7.2015 v 17.30 hod. na obecním úřadě Malá Štáhle

Přítomni: Ing. Miroslav Pospíšil, Ing. Jiří Dvořák, Petr Kročil, Ladislav Podhorský, Bc. Petra Neshodová,
David Janík

Nepřítomni: František Vlček

Hosté: Jiří Ondrák

Zasedání zastupitelstva obce zahájil a řídil starosta obce Ing. M. Pospíšil.

Uvedl, že z celkového počtu 7 členů zastupitelstva obce se do zahájení zasedání dostavilo 6 členů, což je nadpoloviční většina, takže zastupitelstvo obce je schopno se usnášet.

Provedením zápisu byla určena Bc. Jana Hornáčková.

Ověřovateli zápisu Bc. Petra Neshodová a Petr Kročil.

Navrhl tento program jednání zasedání zastupitelstva obce:

Vyjádření k dodatku a posudku záměru „Výroba hliníkového granulátu Malá Štáhle“

Usnesení : Zastupitelstvo obce schvaluje program mimořádného jednání zastupitelstva obce.

Schváleno všemi přítomnými.

Záznam průběhu jednání:

Starosta uvedl oba materiály, podal k nim bližší vysvětlení a připomněl také návrh rozhodnutí, který je obsahem posudku a který byl zastupitelům předán na jednání dne 13.7.2015. Vyjádření Obce Malá Štáhle k doplněné dokumentaci a posudku EIA MSK 1834 záměru „Výroba hliníkového granulátu Malá Štáhle“ vypracoval pan starosta a to bylo zastupitelům doručeno v písemné formě předem k prostudování, možným připomínkám a doplnění. Nyní vyzval zastupitele k diskuzi a doplnění k vyjádření. Všichni zastupitelé souhlasí s návrhem pana starosty tak, jak byl předložen, a který je přílohou zápisu. Bylo rovněž diskutováno o účelové a pochybné sumarizaci souhlasných či nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů. Pokud nejsou uspokojivě splněny připomínky, pak je nutno považovat vyjádření za nesouhlasné.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje vyjádření Obce Malá Štáhle k doplněné dokumentaci a posudku EIA MSK 1834 záměru „Výroba hliníkového granulátu Malá Štáhle“ .

Schváleno všemi přítomnými.

Mimořádné zasedání zastupitelstva obce bylo ukončeno dne 30.7.2015 v 18.30 hod..

Příloha: Vyjádření k doplněné dokumentaci a posudku EIA MSK 1834

Zápis zhotoven dne: 6.8.2015, zapsala: Bc. Jana Hornáčková

Ověřovatelé zápisu: Bc. Petra Neshodová Petr Kročil

Ing. Jiří Dvořák
místostarosta

Ing. Miroslav Pospíšil
starosta



OBEC MALÁ ŠTÁHLE

☒ Malá Štáhle 26, 795 01 Rýmařov

IČO: 00575968

DIČ: CZ00575968

Malá Štáhle 31.7.2015

Č.j.: 119/06/2015

Věc: Vyjádření k doplněné dokumentaci a posudku EIA MSK 1834

Zasíláme vyjádření k doplněné dokumentaci a posudku záměru „**Výroba hliníkového granulátu Malá Štáhle**“ kód záměru MSK 1834“, (dále také jen „**Záměr**“) podle § 9 odst. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, který jsme obdrželi dopisem ze dne 3.7.2015 pod č.j. MSK 85800/2015.

1. Doplnění dokumentace

- a. V našem vyjádření ze dne 3.3.2015, dle žádosti o doplněná Záměru požadavek 1, jsme požadovali, aby Záměr byl buď vypracován na maximální možný výkon, nebo aby byla stanovena maximální hranice objemu hliníkového materiálu, upravovaného na granulát. Žadatel v doplňku volil formu maximálního limitu 1.500 t/rok materiálu a dobu 2196 h/rok bez dalšího zdůvodnění. Patrně proto, že nad tyto hodnoty by docházelo k překročení limitů znečištění ovzduší. V takovém případě požadujeme, pokud bude povolení vydáno, stanovení způsobu kontroly jejich dodržení. Současně požadujeme stanovení maximální doby souvislého provozu pece v jednom cyklu.
- b. Požadavky 2, 4 a 5 jsou řešeny verbálně bez požadovaných důkazů, s odvoláním na nastavený systém managementu jakosti ISO 9001. V době nepovoleného provozu vypalovací pece docházelo několikrát k výraznému zhoršení ovzduší a zásahu ze strany provozovatele až po upozornění a stížnosti občanů, resp. Obecního úřadu. Z tohoto lze dovodit, že systém managementu jakosti je nefunkční a nemůžeme akceptovat, že tyto požadavky byly zodpovědně vyřešeny.
- c. Požadavek 3 je řešen formálně, bez doložení technického řešení. Požadujeme, aby správný orgán, v jehož kompetenci je vydání rozhodnutí o povolení provozu, vyžádal technické řešení a provedl či nechal provést technickou kontrolu funkčnosti závislosti vypalovací pece na teplotě dohořivací komory.
- d. Řešení požadavku 6, „*psychická pohoda obyvatel obce Malá Štáhle nebude narušena*“ zcela odmítáme. Pohoda obyvatel Malá Štáhle byla nepovoleným provozováním v roce 2013 tak silně narušena, že vedla až k nedůvěře v orgány, kterým zákon ukládá povinnost kontroly, ČIŽP, odbor životního prostředí obce s rozšířenou působností, Krajský úřad Moravskoslezského kraje a de facto i Obecní úřad Malá Štáhle. Dále se doplněné vyjádření zmiňuje jen o hlučnosti, zatím co hlavní nebezpečí je, dle našeho poznání, zhoršení ovzduší. Lze připustit, že při posuzování podle teoretických podkladů „*je možno označit obavy z objektivního hlediska za neopodstatněné*“, podle skutečných poznatků však jsou **obavy zcela opodstatněné**.
- e. Jakkoliv, s ohledem na tepelný příkon, není vyžadováno kontinuální měření emisí, požadujeme, aby orgán, oprávněný ze zákona vydat rozhodnutí, v případě kladného rozhodnutí, nařídil kontinuální sledování emisí. Jedná se o oblast rekreační a nepříznivé ovlivnění ovzduší zásadně změní charakter oblasti a také výrazně znehodnotí hodnotu nemovitostí.
- f. Požadavek 10, na skladování materiálu mimo záplavové území, není doložen fakticky, jen odvolává na upřesnění v Provozním řádu, s čímž nesouhlasíme.

- g. Doplnění Záměru v požadavku 17, pro umístění dočasné stavby – zásobníků na propan „*předpokládaná doba je přibližně 10 let*“ připomíná politický rok 1968. V minulosti obec Malá Štáhle jednala s podnikem Severomoravské plynárny Ostrava o možnosti přívodu zemního plynu do obce, jednání se zastavilo na neochotě žadatele Záměru poskytnout údaj o předpokládané spotřebě zemního plynu. V současné době, na základě negativního výsledku průzkumu mezi občany, rozhodlo zastupitelstvo obce o vyřazení plynofikace obce z dlouhodobého programu obce.

2. Posudek k záměru

- a. V části II.1. posudek uvádí změna názvu Záměru, nezmiňuje se o dalším záměru, s názvem „Instalace technologie sušení hliníkového materiálu“, který byl Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje předložen v červenci 2014, který předpokládal projektované roční hodiny sušící pece 7 320 hod/rok. Posuzovatel se nezabýval způsobem selekce materiálu, který projde pecí a spokojil se s prohlášením žadatele, že pec bude v provozu 2196 hod/rok a maximální množství materiálu bude 1.500 t/rok a vyřešil jeden ze zásadních problémů stanovením těchto hodnot do opatření. Nestanovil způsob kontroly těchto limitů.
- b. V části II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci, posudek akceptuje většinu údajů o záměru konstatací „*bez připomínek*“, při tom např. v B.I.8 není uvedeno jako územně samosprávný celek Město Rýmařov, které je Záměrem dotčeno.
- c. V odstavci D.I.1 převzal posudek tvrzení záměru o nevýznamném vlivu záměru na obyvatelstvo a vyjádření předkladatele, že „*budou přednostně zaměstnáváni obyvatelé obce Malá Štáhle*“. Obci je znám případ občanky, které při zájmu o zaměstnání u předkladatele záměru byl sdělen pravý opak. Vyjádření je při tom hodné Pythie Délfské. Blíže k tomuto problému viz výše (1.d).
- d. V odstavci D.I.9 posudek akceptuje dočasné umístěním nádob propanu – 10 let. K věci názor obce viz výše (1.g).
- e. V části D.IV sice posuzovatel uvádí, že „*V kapitole nejsou zmíněny nejistoty, se kterými se musela vypořádat hluková a rozptylová studie, V závěrečných kapitolách samostatných studií tyto informace uvedeny jsou*“. Nezmiňuje se o negativních zkušenostech z provozu či zkoušek v roce 2013-14, na které upozorňuje jak Obec Malá Štáhle tak Občanská iniciativa.
- f. V posudku považujeme za účelové v části V. „Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ hodnotit vyjádření na souhlasné či nesouhlasné. Bylo by pak nezbytné požadovat od příslušných samosprávných celků a organizací vyjádření, zda považují doplnění za dostačující, pokud by je za dostačující nepovažovali, patrně by jejich stanovisko bylo nesouhlasné.
- g. V návaznosti na výše uvedené (f) nepovažujeme doplnění Záměru dle našich připomínek, s výjimkou limitů, za dostačující. Jsou vesměs jen verbální a značná část s odkazem na nastavený systém managementu jakosti ISO 9001, ke kterému bylo stanovisko uvedeno výše (1.b). Zcela jednoznačně pak trváme, v případě povolení provozu, na kontinuálním sledování (monitoring) a záznamu výfukových plynů z komína.

Pokud nebudou požadavky Obce Malá Štáhle splněny a nebo vyřešeny ve shodě s Obcí, považujte naše vyjádření jako **nesouhlasné**.

Ing. Miroslav Pospíšil
starosta