



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 69258/2014
Sp. zn.: ŽPZ/10280/2014/Buk
208.3 V10

Vyřizuje: Mgr. Tomáš Bukovjan

Telefon: 595 622 384

Fax: 595 622 596

E-mail: tomas.bukovjan@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-05-21

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Úprava odpadů Malá Štáhle“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Úprava odpadů Malá Štáhle

Kapacita (rozsah) záměru: 1 500 t/rok

Charakter záměru: technologie tepelného zpracování hliníkového odpadu (kategorie "ostatní odpad") ve stávajícím objektu/areálu

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Malá Štáhle
Kat. území: Malá Štáhle

Oznamovatel: KOVOŠROT - MORAVIA CZ a.s., Dobročovice 22, 250 82 Úvaly; IČ: 27416771

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** (dále jen „KHS“) dává k záměru následující vyjádření:

Připomínka	Vypořádání
Dle KHS nevyhodnocuje oznámení záměru vliv na lidské zdraví a životní prostředí dostatečným způsobem. KHS požaduje doplnit komplexní posouzení vlivu hluku a hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel, se zohledněním hluku ze stávajícího provozu i z nově navržené technologie.	Oznamovatel do dokumentace dle § 8 zákona posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) zapracuje komplexní posouzení vlivu hluku ze stávajícího provozu sběrný i z nově navržené technologie. Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví je povinnou součástí dokumentace EIA.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

2. Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava (dále jen „ČIŽP“) má k záměru následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>ČIŽP nesouhlasí s umístěním zásobníků propanu do aktivní zóny záplavového území (dle § 67 vodního zákona platí v aktivní zóně určitá omezení - mj. zákaz provádění staveb nesouvisejících s vodním tokem a povodňovou ochranou.</p> <p>ČIŽP upozorňuje na povinnosti při nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a jejich směsmi (propan) - § 3 a § 4 zákona č. 59/2006 Sb. (prevence závažných havárií).</p> <p>ČIŽP požaduje upřesnit provozní dobu zařízení (odlišné údaje v oznámení a rozptylové studii).</p>	<p>Umístění zásobníků propanu musí odpovídat související legislativě, bude zohledněno v dokumentaci EIA.</p> <p>Oznamovatel v dokumentaci EIA zohlední povinnosti v oblasti prevence závažných havárií s ohledem na nakládání s propanem.</p> <p>Oznamovatel v dokumentaci EIA upřesní provozní dobu zařízení.</p>
<p>ČIŽP nesouhlasí s textem oznámení - zařazením zdroje - pod bod 3.1., neboť s ohledem na popis technologického postupu se dle ČIŽP nejedná o přímý procesní ohřev, nýbrž o tepelné zpracování odpadu ve spalovnách (bod 2.1. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší).</p> <p>ČIŽP nesouhlasí s instalací technologie, která nespĺňuje technické podmínky provozu stanovené v příloze č. 4 části II vyhl. č. 415/2012 Sb., pro stacionární zdroje tepelně zpracovávající odpad, např. teplota v dohořivací komoře musí být min. 850 °C , musí být zajištěno setrvání odpadního plynu v dohořivací komoře min. 2 sek. atd.</p> <p>Dále ČIŽP upozorňuje, že v souladu s přílohou č. 4, část B, bod 1.6. zákona o ochraně ovzduší musí být stacionární zdroj, ve kterém je tepelně zpracován odpad, vybaven kontinuálním měřením pro oxidy dusíku vyjádřené jako NO₂, CO, TZL, celkový organický uhlík. ČIŽP dále uvádí, že pro stacionární zdroje tepelně zpracovávající odpad neplatí obecné emisní limity, jak je uvedeno v oznámení na str. 10, a ze kterých vychází rozptylová studie, nýbrž specifické emisní limity stanovené ve vyhlášce č. 415/2012 Sb.</p> <p>ČIŽP upozorňuje, že v oznámení chybí opatření k zamezení vzniku zápachu v okolí provozovny, který vzniká při spalování organických látek.</p> <p>Oznámení neobsahuje vyhodnocení dalších možných technologických variant úpravy odpadu.</p>	<p>Oznamovatel v dokumentaci EIA uvede zařazení zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší.</p> <p>Předmětné zařízení musí splňovat podmínky stanovené souvisejícími právními předpisy.</p> <p>Předmětné zařízení musí splňovat podmínky stanovené souvisejícími právními předpisy. Součástí dokumentace EIA bude rozptylová studie odpovídající zařazení zdroje v souladu se zákonem o ochraně ovzduší.</p> <p>V dokumentaci EIA budou zpracována opatření minimalizující vznik zápachu při provozu zařízení.</p> <p>Není zřejmý důvod pro zpracování dalších variant. Bude-li zařízení splňovat podmínky stanovené souvisejícími právními předpisy, není účelné vyhodnocovat další technologické varianty úpravy odpadu. V opačném případě nesmí být provoz zařízení povolen.</p>

<p>Z oznámení není zřejmá technologie realizace zásobníků propanu, ale s ohledem na charakter záměru dle ČIŽP budou vznikat/vznikly při realizaci i další odpady skupiny 17 katalogu odpadů (nejen v oznámení uvedená podskupina 17 09). Dle ČIŽP budou v rámci provozu záměru vznikat i další odpady, kromě v oznámení uvedených 15 01 10*, 15 02 02*, 10 01 19.</p> <p>ČIŽP upozorňuje, že pokud provozovatel zařadí nově vznikající odpad z rotační pece jako odpad ostatní kat. č. 10 01 19, bude nutné vyloučení nebezpečných vlastností tohoto odpadu.</p> <p>Vzhledem k přehledu vstupujících odpadů, kde jsou kromě odpadu kat. č. 17 04 02 uvedena kat. č. kovových neželezných odpadů, ČIŽP požaduje upřesnit, zda do technologie spalování budou vstupovat pouze hliníkové odpady.</p>	<p>Oznamovatel zapracuje do dokumentace EIA veškeré odpady vznikající provozem záměru včetně předpokládaného množství a způsobů nakládání s nimi. Oznamovatel rovněž v dokumentaci EIA doloží druhy, množství a způsoby nakládání s odpady vzniklými při realizaci záměru.</p> <p>Upozornění plynoucí z příslušného právního předpisu.</p> <p>Z oznámení je zřejmé, že na vstupu do předmětného zařízení budou pouze hliníkové odpady.</p>
---	--

ČIŽP požaduje posouzení záměru v celém rozsahu příslušného zákona. Dále ČIŽP upozorňuje, že při své činnosti zjistila, že záměr je již z pohledu stavebního realizován. Dále pak upozorňuje, že příslušným stavebním úřadem je Městský úřad Rýmařov, nikoli Břidličná (jak je uvedeno v oznámení).

Vyjádření ČIŽP bylo zasláno po předchozí žádosti v prodlouženém termínu.

3. Obec Malá Štáhle (dále také "obec") má k záměru následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Jsmo přesvědčeni, že vstupní surovina (hliníkový odpad se zbytky barev) by měla být zařazena mezi nebezpečné odpady. Zbytky barev totiž běžně vykazují některé nebezpečné vlastnosti ve smyslu přílohy č. 2 zákona č. 185/2001 Sb.</p> <p>Dle našeho názoru byl zdroj chybně zařazen ve smyslu zákona o ochraně ovzduší (spalování-energetika namísto tepelného zpracování odpadu), což má za následek chybné stanovení emisních limitů. Při spalování potisků barev je nutno předpokládat tvorbu PCB, z nichž dojde při nevyhovující teplotě v dohořovací komoře k masivní produkci PCDD a PCDF. Tyto extrémně toxické látky navržené obecné emisní limity nijak nezohledňují.</p> <p>I při instalaci tkaninového filtru dojde provozem záměru k zásadnímu navýšení koncentrace polétavého prachu PM10. Zdravotní důsledky oznámení neobsahuje, i když jsou dobře známy (plicní karcinom).</p> <p>Možné ovlivnění Moravice, zásobující vodárenské nádrže, zařazení Moravice dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., potřeba zpracování havarijního plánu apod. není v oznámení uvedeno.</p>	<p>Podstatou záměru je nakládání s odpady kategorie ostatní (katalogová čísla odpadů uvedená v oznámení záměru). Sběrna jako celek je určena ke skladování výhradně ostatních odpadů.</p> <p>Vypořádání výše, v bodě 2.</p> <p>V dokumentaci EIA bude brán zvýšený zřetel na vyhodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší (produkovaných provozem záměru) na lidské zdraví.</p> <p>Charakter záměru nepředstavuje zvýšené riziko pro povrchové vody. S ohledem na lokalizaci záměru v těsné blízkosti řeky Moravice, bude v dokumentaci EIA posouzeno možné ovlivnění</p>

<p>V k. ú. Malá Štáhle, Jamartice a Velká Štáhle je provozováno ekologické zemědělství, včelařství. Záměr by měl na tuto skutečnost reagovat.</p> <p>Pro další úpravu kovů jsou vytvářeny zásoby kovového odpadu - hliníku, jehož oxidací dochází k úletu prachu.</p> <p>V oznámení dále chybí: Zařazení území dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. (zranitelné oblasti), povinnosti vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, zdravotní důsledky zvýšených koncentrací PM10, PCB, PCDD/F.</p> <p>Zásadním chybějícím podkladem oznámení je příloha vylučující významný vliv záměru na území soustavy NATURA 2000.</p> <p>Oznámení dále vykazuje tyto nesrovnalosti:</p> <p>V oznámení je uvedeno, že provoz pece bude nepřetržitý, s plánovanou odstavkou 2x30 dní, tj. 305 dní. Předpokládá-li se nepřetržitý provoz pece, pak bude v provozu 7320 hodin, při výkonu 600-800 kg/h bude zpracováno 4 390 - 5 856 tun ročně. Dopady na životní prostředí budou jiné, než při zpracování 1 500 t/rok, jak uvádí oznámení. Je-li povolení 20 000 t/rok při 8 h denně (ve všední dny), je denní zpracování 10 t/den, čímž záměr spadá pod působnost zákona o integrované prevenci.</p> <p>Není doloženo, z čeho je odvozeno, že pouze 30 % odpadů je znečištěno a organických látek je 10 %.</p> <p>Filtrační zařízení je určeno pro zachyt TZL, nejsou však řešeny plynné látky, které budou nesporně při spalování vznikat.</p> <p>Záměr uvádí vyšší emise během výstavby, ale ta již proběhla. Dále že zásobníky propan-butanu budou postaveny, stavební úřad však již vypsál řízení o odstranění stavby.</p> <p>Připouští se únik látek při poruše, ale není ničím řešeno.</p>	<p>tohoto vodního toku.</p> <p>V dokumentaci EIA bude zohledněno provozování ekologického zemědělství, včelařství v dotčené oblasti.</p> <p>V dokumentaci EIA budou zpracována opatření k minimalizaci sekundární prašnosti.</p> <p>Veškeré významné skutečnosti, které mohou mít vliv na životní prostředí a lidské zdraví, budou v dokumentaci EIA uvedeny.</p> <p>Krajský úřad vyloučil vliv záměru na soustavu NATURA 2000 v rámci zjišťovacího řízení.</p> <p>V dokumentaci EIA budou upřesněny veškeré provozní údaje technologické linky a z nich plynoucí zákonné povinnosti.</p> <p>V dokumentaci EIA bude uvedena kvalita hliníkových odpadů na vstupu/míra a druh znečištění.</p> <p>V dokumentaci EIA bude popsán celý proces spalování včetně druhů emisí a jejich zachytu.</p> <p>Jedná se o upozornění na skutečnosti, které budou v další fázi procesu EIA zohledněny.</p> <p>Povinnost vypracovat havarijní plán je odvislá od naplnění stanovených parametrů (množství skladovaných závadných látek). Oznamovatel je povinen provozovat záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.</p>
---	--

Na str. 16 je uvedeno, že denní hodnota hluku nebude překročena (48/50 dB), ale současně že nejsou započteny dva separátory.	V rámci dokumentace EIA bude provedeno komplexní posouzení vlivu hluku ze stávajícího provozu sběrný i z nově navržené technologie.
V rozptylové studii je zkraseně uvedena spotřeba propan-butanu 768 - 1 584 m ³ /den.	V rámci dokumentace EIA bude zpracována nová rozptylová studie, s přesnými vstupními údaji.

Obec požaduje posouzení záměru v celém rozsahu příslušného zákona.

4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) má k záměru následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Krajský úřad požaduje dopracování předložené Rozptylové studie a odborného posudku č.2/2014 o separátory AIR JIK a KWS 1521-1, které jsou předmětem předloženého oznámení.	V rámci dokumentace EIA bude zpracována nová rozptylová studie i odborný posudek. Mimo výše uvedené budou (rozptylová studie a odborný posudek) dopracovány o separátory AIR JIK a KWS 1521-1.
V dokumentaci EIA bude uveden seznam a množství odpadů, které budou vznikat/vznikly stavební činností a provozem záměru, a způsob nakládání s nimi. U odprašků z filtru za dohořivací komorou budou ověřeny skutečné vlastnosti pověřenou osobou dle zákona o odpadech. Na základě tohoto hodnocení bude s těmito odpady dále nakládáno.	Vypořádáno výše, v bodě 2. Bude předmětem následných správních řízení.

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

5. Připomínky veřejnosti:

- **Mgr. Renáta Dvořáková a Bc. Petra Neshodová (za občanskou iniciativu "Malá Štáhle - zdravé místo k žití"), se záměrem nesouhlasí a uvádí:**

Připomínka	Vypořádání
Podklady je nezbytné doplnit, aby bylo možné záměr komplexně a správně posoudit.	Záměr bude posouzen v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
V oznámení je uvedeno: "zařízení bude umístěno", přitom zařízení již v hale umístěno je a bylo již dokonce několik měsíců v provozu. Občané Malé Štáhle vč. členů občanské iniciativy mají osobní negativní zkušenost s provozem předmětné linky.	Jedná se o skutečnost, kterou je třeba zohlednit v dokumentaci EIA, následných fázích posuzovacího procesu i v následných správních řízeních.
Konstatování, že <i>příslušný stavební úřad vydal souhlas s realizací stavby</i> uvádíme na pravou míru - jedná se o vyjádření souladu s územně plánovací dokumentací obce Malé Štáhle.	Upozornění na nepřesnou formulaci v oznámení záměru.
Požadujeme specifikaci látek, jež jsou v odpadech přítomny a následně vypalovány.	Vypořádáno výše, v bodě 3.

<p>Hliník je s nečistotami vypalován při teplotě 560 °C, při tak nízké teplotě vznikají z kontaminantů škodliviny včetně dioxinů. Tyto už nelze likvidovat v následné dohořivací komoře (s teplotou 800 °C) . Požadujeme provést podrobný nezávislý rozbor spalin. Kouř z technologie, který zamořoval naši obec byl pronikavý, štiplavý a dráždivý. Byl rovněž pozorován žlutý spad.</p>	
<p>Navrhujeme doplnit a posuzovat i katastrální území obce Jamartice, jako dotčený územně samosprávný celek. Katastr je od areálu firmy vzdálen pouze několik metrů (přes řeku Moravici).</p>	<p>Vliv záměru na životní prostředí a lidské zdraví se hodnotí bez ohledu na průběh hranic územních správních celků. Možnost vyjádřit se k záměru v průběhu procesu EIA má každý.</p>
<p>Navrhujeme doplnění o změnu užívání stavby pro objekt č.p. 87 - souhlas s umístěním plynových zásobníků. Stavební povolení vydává Městský úřad Rýmařov, nikoli Stavební úřad Břidličná, jak je mylně uvedeno.</p>	<p>Plynové zásobníky (jako součást záměru) jsou/budou v procesu EIA řešeny. Změna užívání stavby spadá pod působnost příslušného stavebního úřadu - Městský úřad Rýmařov.</p>
<p>Nelze souhlasit s tvrzením, že nebudou vznikat odpadní vody. Srážky smývají různé nečistoty z odpadů, včetně ropných látek. Fakt, že srážkové vody ze zpevněných ploch jsou odváděny do okolního terénu, považujeme za nebezpečný k životnímu prostředí. Vyjadřujeme i podezření, že splachy odtékají do náhonu, který je přímo napojen na řeku Moravici.</p> <p>Dle některých studií není hliník inertní prvek. V přírodě se vyskytuje pouze v podobě sloučenin, nikoli v čisté formě. Pokud se dostane do živého organismu, je toxický a způsobuje závažná onemocnění. Dále pak hliník na povrchu koroduje. Kyselý déšť korozi urychluje. Oxid na povrchu hliníkového odpadu je křehčí a při manipulaci a působením povětrnostních vlivů se dostává do okolního prostředí. Požadujeme doplnit do dokumentace i posouzení tohoto rizika.</p> <p>Při nepovoleném nepřetržitém provozu posuzovaného zařízení se šířil do obce hluk, slyšitelný až do vzdálenosti 600 m od objektu, a to i přes plastová okna. Požadujeme, aby byl záměr dále posuzován a dokumentaci doplnit o kompenzační opatření. Dále požadujeme nezávislé měření skutečných hodnot hluku při zkušební provozu, i v zimním období, kdy šíření hluku netlumí listí. Hlukové posouzení trpí těmito</p>	<p>Je-li v areálu nakládáno s odpady kategorie ostatní, záměr nepředstavuje zvýšené riziko pro kvalitu podzemních či povrchových vod. Bude-li v průběhu zpracování dokumentace zjištěno, že kvalita odpadů neumožňuje jejich zařazení do kategorie "ostatní odpad", bude tato skutečnost zohledněna mj. i v přístupu k ochraně povrchových, podzemních vod.</p> <p>Dokumentace EIA musí (ze zákona) popsat/vyhodnotit veškeré vlivy na lidské zdraví a životní prostředí plynoucí z provozu záměru.</p> <p>Vypořádáno výše, v bodě 1.</p>

<p>vadami: studie počítá s uzavřenou halou (v objektu č.p. 87 jsou velké stavební otvory), v rámci modelování hluku nebyl započítán provoz 2 nových separátorů, oznamovatel počítá s nepřetržitým provozem pece, kdy tato je závislá na výstupu z drčení a separace, existuje velké riziko kumulace hluku.</p> <p>Požadujeme, aby byla dokumentace doplněna o posouzení zápachu, který je dle našich zkušeností vůbec nejhorším rizikovým faktorem.</p> <p>Na okolních pastvinách je místními ekologicky hospodařícími zemědělci chován bio dobytek. Kvalita této komodity může být ovlivněna kouřem a spadem z vypalovací pece. Obáváme se negativního vlivu při provozu záměru na zdejší včelstva.</p> <p>Žádáme provést nezávislý podrobný rozbor spadu a odpadu zachyceného na filtru.</p>	<p>V dokumentaci EIA budou posouzeny pachové emise a jejich vliv na lidské zdraví.</p> <p>Vypořádáno výše, v bodě 3.</p> <p>Bude předmětem následných správních řízení. V dokumentaci EIA bude popsáno nakládání s použitými filtry.</p>
--	--

- **Mgr. Vít Dvořák (za občanskou iniciativu "Malá Štáhle - zdravé místo k žití")**, se záměrem nesouhlasí a uvádí:

Přípomínka	Vypořádání
Občanská iniciativa nesouhlasí se změnou územního plánu, ani se zavedením těžkého průmyslu na území obce.	Nespadá pod působnost EIA.
Občanská iniciativa informuje krajský úřad o tom, že se oznamovatel dopouští mj. pokusu o legalizaci neoprávněně instalované technologie tím, že informuje krajský úřad o záměru, nikoli o reálném provozu.	Uvedené skutečnosti je nutné zohlednit v dokumentaci EIA.
Po dobu nejméně 5 měsíců, kdy byla zmíněná technologie uvedena do nelegálního provozu (bez jakýchkoli povolení), měli obyvatelé obce, rekreatanti i projíždějící možnost si reálně vyzkoušet, jaký vliv provoz této technologie na životní prostředí a zdraví skutečně má.	Zaslaná vyjádření, zkušenosti zdejších obyvatel s provozem záměru, budou v dokumentaci EIA i v celém posuzovacím procesu zohledněny.
Žadatel rovněž bez stavebního povolení instaloval a zprovoznil 12 zásobníků na propan-butan, jako palivo pro vypalovací pec. Tyto zásobníky jsou již nyní průběžně zaváženy. Pomocí množství zavezeného plynu máte možnost zjistit již nyní množství plynných kontaminantů vzniklých jeho spalováním.	Uvedené skutečnosti je nutné zohlednit v dokumentaci EIA.
Reálný provoz ukázal nakolik je rozptylová studie nekompetentní a zavádějící a neodpovídá skutečnosti.	Vypořádáno výše, v bodě 3.
Reálný provoz ukázal, nakolik je odhad hluku mylný, když naměřený hluk je slyšitelný i cca půl	Problematika hluku bude řešena v následných

km od samotné provozovny přes zavřená plastová okna.	fázích procesu EIA. Viz vypořádání v bodě 1.
Reálný provoz rovněž ukázal, že neuvedení zápachu, jako vlivu na životní prostředí, ve studii je závažným nedostatkem, když průběžný nesnesitelný zápach zamořoval nejen celou obec, ale i přilehlou část obce Jamartice.	Vypořádáno výše, v tomto bodě.
Žadatel záměrně neuvádí podstatné informace o reálném provozu, stížnostech občanů, podaném trestním oznámení, měření a vlivech na životní prostředí.	Uvedené skutečnosti je nutné zohlednit v dokumentaci EIA.
Není zjištěno ani deklarováno, čím vším jsou/budou vstupní suroviny skutečně znečištěny a návazně jaké spaliny/škodliviny se do ovzduší dostávají a jaký mají vliv na lidské zdraví a životní prostředí.	Vypořádáno výše, v bodě 3.

Závěr

Záměr „**Úprava odpadů Malá Štáhle**“ odpovídá ustanovení bodu 10.1 kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „**Úprava odpadů Malá Štáhle**“, oznamovatele KOVOŠROT - MORAVIA CZ a.s., Dobročovice 22, 250 82 Úvaly; IČ: 274 16 771

bude dále posuzován

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dokumentaci zpracované dle § 8 a přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nutné vypořádat a zpracovat všechny připomínky a požadavky vyplývající z vyjádření doručených v průběhu zjišťovacího řízení, s důrazem na následující:

1. komplexní posouzení vlivu hluku ze stávajícího provozu sběrný i z nově navržené technologie
2. povinnosti v oblasti prevence závažných havárií s ohledem na nakládání s propanem
3. upřesnění provozní doby zařízení.
4. zařazení zdroje ve smyslu zákona o ochraně ovzduší
5. rozptylová studie zahrnující dílčí požadavky v jednotlivých vyjádřeních
6. opatření minimalizující vznik zápachu při provozu zařízení
7. veškeré odpady vznikající provozem záměru včetně předpokládaného množství a způsobů nakládání s nimi
8. druhy, množství a způsoby nakládání s odpady vzniklými při realizaci záměru

9. kvalita hliníkových odpadů na vstupu/míra a druh znečištění
10. vyhodnocení vlivu emisí znečišťujících látek v ovzduší (produkovaných provozem záměru) na lidské zdraví
11. možné ovlivnění řeky Moravice
12. proces spalování včetně druhů emisí a jejich zachytu
13. pachové emise a jejich vliv na lidské zdraví

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 výtisků a jedno vyhotovení v elektronické podobě na technickém nosiči dat.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zda je nutno upřesnit, doplnit, aktualizovat informace předložené v oznámení záměru.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s ohledem na charakter záměru, jeho umístění a jeho předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obdržená nesouhlasná vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr může mít významný vliv na veřejné zdraví a na životní prostředí. Oznámení záměru nevyhodnocuje vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí dostatečným způsobem. Úplná znění vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů jsou zveřejněna na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz (odkazy: [veřejná správa](#) > [úřední deska](#) > [E.I.A., SEA a IPPC](#) > [Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje](#)), kód záměru MSK 1834.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

"otisk razítka"

Ing. Silvie Součková
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena Ing. Janem Filgasem, v. r.
vedoucím oddělení ochrany přírody a zemědělství

Za správnost vyhotovení: Mgr. Tomáš Bukovjan